

Baxter Animated Retching Faces Scales (BARF)

Baxter, A.L., Watcha, M.F., Baxter, W.V., Leong, T., Wyatt, M. (2011). "Development and Validation of a Pictorial Nausea Rating Scale for Children," *Pediatrics*; 127(6):e1542-9.

| | |
|--|---|
| Instrument de mesure | Baxter Animated Retching Faces |
| Abréviation | BARF |
| Auteur | Baxter A.M. et al |
| Thème | Nausée et vomissements |
| Objectif | Évaluation des nausées et vomissements |
| Population | Enfants de 7 à 18 ans |
| Utilisateurs | tous |
| Nombre d'items | 10 |
| Participation du patient | Oui |
| Localisation de l'instrument de mesure | Baxter, A.L., Watcha, M.F., Baxter, W.V., Leong, T., Wyatt, M. (2011). "Development and Validation of a Pictorial Nausea Rating Scale for Children," <i>Pediatrics</i> ; 127(6):e1542-9 |

OBJECTIF

Il s'agit d'un outil d'évaluation des nausées chez l'enfant de 7 à 18 ans sur base d'une représentation picturale telle que les visages de la douleur (Face Pain Scale).

DESCRIPTION

L'échelle Baxter Retching Animated Faces (BARF) est une échelle à 10 points (0 à 10), à la base un visage neutre signifiant "pas de nausées" et ensuite des visages montrant de plus en plus de nausées. Il s'agit d'une méthode fiable pour quantifier l'intensité des nausées chez les enfants.

Tous les enfants ont évalué leur douleur et les nausées avant et après avoir reçu l'anti-émétique ou une thérapie analgésique, en utilisant une échelle visuelle analogique de 10 cm (EVA) et une échelle picturale (FPS-R et BARF).

FIABILITE

La consistance interne (*Internal Consistency*) a été évaluée et est exprimée par un alpha de Cronbach de 0.941, ce qui est excellent et montre la bonne fiabilité de l'outil. Avec un coefficient interclasse de 0.888, l'outil montre une bonne stabilité (*Stability*).

VALIDITE

L'échelle BARF a été validée dans différents milieux de soins (urgence, chirurgie, ...). L'échelle visuelle analogique pour les nausées et la douleur, les visages picturaux de la douleur (FPS-R), et l'échelle BARF ont été présentés aux patients. Les coefficients ρ de corrélation de Spearman ont été calculés. Ceux-ci sont excellents (0.93) et montre la bonne validité de l'outil (*Concurrent Validity*).

CONVIVALITE

Les auteurs ont évalué la convivialité de l'outil en demandant l'appréciation (échelle de likert à 5 points) d'infirmières pédiatriques. Le score obtenu est de 4.9 sur 5.

RÉFÉRENCES

Baxter, A.L., Watcha, M.F., Baxter, W.V., Leong, T., Wyatt, M. (2011). "Development and Validation of a Pictorial Nausea Rating Scale for Children," *Pediatrics*; 127(6):e1542-9.

LOCALISATION DE L'INSTRUMENT DE MESURE

Baxter, A.L., Watcha, M.F., Baxter, W.V., Leong, T., Wyatt, M. (2011). "Development and Validation of a Pictorial Nausea Rating Scale for Children," *Pediatrics*; 127(6):e1542-9.

BAXTER ANIMATED RETCHING FACES SCALE (BARF)

BAXTER ET AL.

| Author (year) | Setting | Sample (n) | Design | Reliability | Validity |
|--------------------|------------------|--|------------------|--------------|-----------------|
| Baxter et al, 2011 | Atlanta Texas | 127 Patient aged 7 to 18 years presenting with vomiting at the Children's Health Care of Atlanta and healthy children undergoing ambulatory surgery at the Texas Children's Hospital | Validation study | S; IC | CtV, CrV |

| Results reliability | Results validity | Commentary |
|---|--|------------|
| <p>S: Stability : ICC 0.888 (95% CI 0.819–0.932), P<0.0005].</p> <p>IC: Internal consistency: Cronbach's α : 0.941</p> | <p>Ct V: Content Validity: Review of literature for instrument development</p> <p>CrV: Concurrent Validity: The spearman ρ correlation coefficient of BARF scale and VAS-N measurements was 0.93 (95%CI:0.91-0.95; p<0.001) supporting the convergent validity.</p> | |

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Comment citer ce rapport ?

Tricas-Sauras S. ; Filion N ; Piron, C ; Verhaeghe S ; Van Durme Th ; Karam, M ; Darras, E. (2016) Inventaire et mise à disposition de recommandations pour la pratique infirmière. Les projets BeST et Guidelines III. Bruxelles : Politique Scientifique Fédérale & Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Ce projet a été commandité conjointement par la Politique Scientifique Fédérale et le Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Il est le fruit d'une collaboration entre l'Université catholique de Louvain et de l'Universiteit Gent.